



REVISTA
ESTUDIANTIL DE
PUBLICACIÓN
MENSUAL

JUNIO - 2012

PRIMERA
PUBLICACIÓN

WE DON'T NEED
NO EDUCATION

ARTICULOS DE OPINIÓN ESCRITOS POR Y PARA ESTUDIANTES

EN ESTE MES:

- "GRATUIDAD" (Pág. 2)
- "DOLARIZACIÓN" (Pág. 3)
- "MINISTERIOS DE FINANZAS" (Pág. 5)
- "COMPORTAMIENTO" (Pág. 7)

- "POLITÉCNICOS
DE ÉXITO"
(Pág. 8)



¿Realmente Gratis?

Hace unos días, en una conversación, recordé el día en que inicié mis estudios universitarios... son prácticamente cuatro años. Experiencias, profesores y proyectos que nos marcaron estuvieron sobre la mesa. Entre las experiencias, los cambios vividos desde que la gratuidad en la educación universitaria, entró en vigencia.

Este cambio ocasionó varios conflictos entre quienes aplaudían la medida y quienes aseguraban que no era tan buena idea. Los primeros sostenían que los fines eran nobles, al garantizar el acceso de todos quienes desearan estudiar, así como fomentar la formación de profesionales de excelencia. Mientras que los últimos, apelaban a su insostenibilidad en el tiempo y a los efectos paralelos que podía producir.

Este cambio ocasionó varios conflictos entre quienes aplaudían la medida y quienes aseguraban que no eran tan buenas ideas.

Vino entonces a mi memoria la frase de Henry Hazlitt: "no hay almuerzo gratis". Quise, pues, consultar las opiniones de varias personas que, al vivir -u observar- la transición desde instancias diferentes, me ayudaran a tener una idea más acertada de qué tan caro resultó nuestro almuerzo. Don Jaime, un auxiliar de limpieza que trabaja desde hace varios años en una universidad pública, dentro de una facultad, cuyas carreras funcionaban con

recursos propios. Él indicó que, al anunciarse la medida, existía mucha controversia sobre el tema, pero ahora todo está más tranquilo. "Muchos alumnos prefirieron cambiarse a otras instituciones privadas porque decían que la calidad de la educación iba a decaer", comenta.

Los comentarios de un profesor universitario, llamaron mi atención, al responder de forma contraria a lo que había escuchado de algunos de sus colegas: él no estaba inconforme con el proceso. En cuanto al cumplimiento de los objetivos tras la medida -accesibilidad y excelencia-, dijo que lo más seguro es que sí se hayan cumplido, pero que tal vez, a cambio de un costo muy alto. Los alumnos menos preparados, están en una mayor desventaja ahora, que antes de la gratuidad". Dos estudiantes universitarios, coincidieron que si bien les alegra no tener que pagar más de 20 USD por semestre, la motivación que muestran varios de sus profesores por preparar y mejorar sus clases, casi ha desaparecido. "En mi carrera ha pasado de todo: desde el cambio en la malla, hasta su cierre definitivo", comenta uno de ellos.

Entonces, ¿ha sido realmente 'gratuita' la educación superior? Una vez más, "no hay almuerzo gratis". Es indispensable tomar conciencia de que esta medida, así como ofrece grandes beneficios, también representa costos, observables en casos como los comentados previamente. Solo queda en nosotros, quienes percibimos los beneficios del sistema, dar el mayor esfuerzo posible.

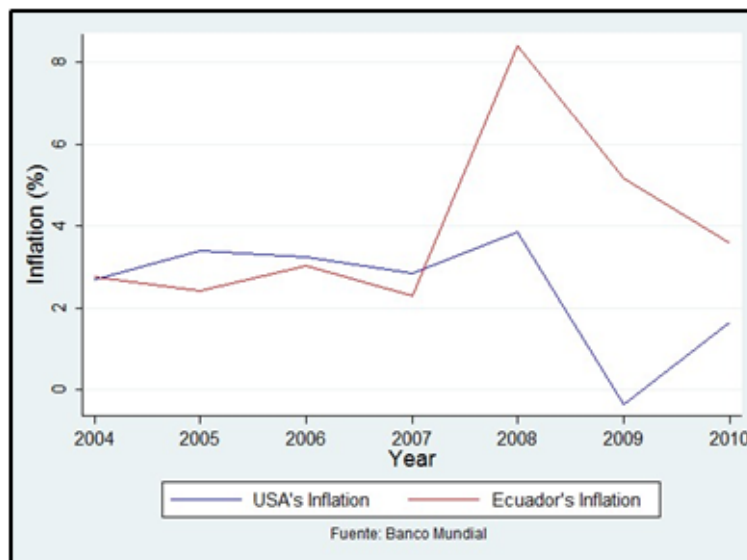
**Escrito por: Klelia Guerrero,
Estudiante de Economía
(2no semestre), FEN - ESPOL**

El Ecuador Dolarizado: π , G&S (Pt.1)

Desde su entrada a un régimen monetario dolarizado la política y estructura fiscal del país ha sufrido cambios fundamentales, e impuesto retos en el manejo de una Economía cuyos ingresos fiscales son cada vez más dependientes del petróleo.

En Dolarización una economía no cuenta con los mecanismos de ajuste económico tradicionales en caso de enfrentar una crisis, estos mecanismos son la capacidad de imprimir la moneda nacional y la presencia de un prestamista de última instancia. A partir de la implementación del nuevo sistema monetario el país perdió su capacidad de imprimir dinero y como consecuencia la capacidad de devaluar la moneda nacional, mecanismo de vital importancia en una crisis; por otro lado también se perdió la figura del prestamista de última instancia que no es otra cosa que la figura del banco central utilizando su facultad de imprimir dinero para ser prestamista del sistema bancario y del gobierno en caso de crisis. Es por esta ausencia de mecanismos que la vulnerabilidad de una economía dolarizada exige disciplina en el manejo de las finanzas públicas, disciplina que va a depender del comportamiento de variables macroeconómicas... y de voluntad política obviamente.

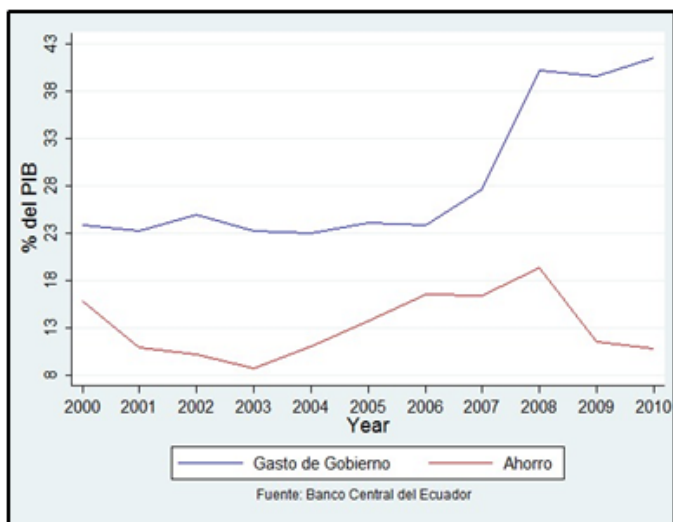
A partir de la implementación de... (la dolarización)... el país perdió su capacidad de imprimir dinero... y la capacidad de devaluar la moneda...



Por esto es necesario analizar la coyuntura de variables relevantes en una economía dolarizada. En primer lugar tenemos a la inflación (π) cuyo efecto en la economía es fundamental en términos de competitividad al momento de exportar nuestros productos a un gran mercado como el Estadounidense, en esencia el efecto inflacionario resta competitividad al producto ecuatoriano si la inflación de Ecuador excede a la de Estados Unidos lo que nos da la conclusión que la inflación de cualquier economía dolarizada debería ser similar a la de Estados Unidos. Como podemos ver en el gráfico No. 1 la inflación de Ecuador en los últimos años se ha encontrado por encima de la estadounidense lo cual hace vulnerable a los productos de exportación. Las siguientes variables en nuestro análisis son el gasto de gobierno (G) y el ahorro (s). En dolarización un país no cuenta con las herramientas necesarias para reactivar la economía en el caso de que un Shock negativo la afecte, es por esto que el gasto de gobierno y el ahorro se vuelven variables relevantes.

El Ecuador Dolarizado: π , G&S (Pt.2)

Tan real como "todo lo que sube debe bajar" de igual manera toda economía prospera en algún momento deberá entrar en recesión, tan real como la prudencia al gastar y la sensatez al ahorrar que aplican algunos individuos porque intuyen que "hoy estoy bien, pero mañana no lo sé" esta forma de comportarnos y de labrar nuestro propio destino también funciona en lo Macro y es ahí donde el gasto y el ahorro son determinantes.



Como prueba podemos observar en el gráfico No. 2 en donde se muestra el desarrollo de las variables gasto de gobierno y ahorro post dolarización, en esencia el gasto no debería crecer sin un respaldo al mismo es decir no se debería gastar sin ahorrar y como vemos en los últimos años ha sucedido algo curioso en la relación de estas variables y es que a partir del 2007 el gasto ha experimentado un crecimiento a niveles de cerca el 43% del PIB, pero como se observa en el gráfico el ahorro no crece de manera equitativa

a este desplazamiento. Pero hay un efecto más que esta implícito, mientras un Gobierno gasta en mayor cuantía inyecta más dinero a la economía y por lo tanto el efecto del gasto de gobierno en la inflación aunque es leve y no solamente depende de esta variable, existe, y lo podemos comprobar en el gráfico No. 1 que a mediados de 2007 sufre un cambio con respecto a tendencia.

Pero sé lo que se estará preguntando y la respuesta es no, el gasto de gobierno no es malo o una política incorrecta, mucho más si se gasta/invierte en obras que todos necesitamos. Es mas, es correcto y normal que el gasto fiscal de cualquier gobierno del mundo sea destinado a obras complementarias y de impacto al desarrollo nacional, pero es también correcto y más que todo responsable que un porcentaje del ingreso fiscal sea destinado al ahorro y que este crezca de manera proporcional al ingreso que percibe el estado (en su mayoría rentas del petróleo) pues lo contrario sería destinar a un país dolarizado a la incapacidad de respuesta ante una crisis.

...el gasto de gobierno no es malo o una política incorrecta, mucho mas si se gasta/invierte en obras que todos necesitamos.

**Escrito por: César Avilés,
Estudiante de Economía
(9no semestre), FEN - ESPOL**

Ministros, Misterios y Dos Desafíos Para Ecuador (Pt.1)

América Economía, una revista sobre economía, seria y con trayectoria, publicó un especial sobre los ministros de finanzas o su equivalente en 18 países de la región. Analizó variables sobre estabilización, desarrollo, fortaleza institucional, perfil personal y un índice sobre los resultados macroeconómicos. El ranking se reproduce en la tabla al final.

Lo más importante...del quehacer ministerial es...el equilibrio entre el discurso político y...las finanzas públicas.

América Economía no hace una explicación sobre la fórmula de cálculo y definición de los índices que utiliza, pero son lo suficientemente intuitivos para entenderlos comparándolos entre sí. De acuerdo al "mejor rankeado", el ministro colombiano Juan Carlos Echeverry, el "negocio" de los ministerios es la credibilidad: "el agua que usted le echa a esa plantita que se llama economía es la credibilidad". Lo más importante dentro del quehacer ministerial es mantener el equilibrio entre el discurso político y un prudente manejo de las finanzas públicas. De aquí que los mejores puntuados sean aquellos que logran conciliar los intereses del mercado con los del electorado. Podría entonces esperarse que los gobiernos de izquierda fueran mal puntuados, sin embargo Perú se halla en tercer lugar.

De esto se desprende que realmente el

buen desempeño económico depende más de un acertado y prudente manejo fisco-económico antes que de la ideología política del gobierno. La desvinculación entre la ideología política y el manejo económico son signos de madurez en una economía. Se inició hablando sobre la credibilidad en el gobierno. Es claro, a raíz de cómo Estados Unidos salió de la gran depresión, y que esta misma fórmula no haya tenido el éxito esperado en otras economías, que las percepciones positivas y la confianza en el gobierno tiene una influencia importante en la economía. La credibilidad de quien tome las decisiones influye de manera positiva en el desempeño de la economía.

En Ecuador hay, sin embargo, un aparente misterio: nuestro ministro tiene calificaciones muy pobres dentro de casi todos los índices y los analistas lo identifican como uno de los peores puntuados (14 de 18), y pese a esto califica en 4to lugar por el desempeño macro económico de Ecuador. ¿Cómo logra nuestro ministro estos resultados macroeconómicos positivos sin él ser una lumbrera?



















Por un lado, la política económica de Ecuador está íntimamente vinculada a la ideología de gobierno (i.e. la ideología del presidente Correa) lo cual perjudica el desempeño económico. Así, el ministro es opacado por el presidente Correa, y esto ocurre a todos los destacamentos de gobierno. Pero por otro lado, el gobierno es consistente en su discurso (temas de corrupción y derechos, dejados de lado). Lo que se dice, en términos generales, es lo que se hace. Si se anuncia que vamos a distanciarnos de Estados Unidos, es

Ministros, Misterios y Dos Desafíos Para Ecuador (Pt.2)

exactamente lo que vamos a hacer. Si se anuncia que vamos a vincularnos con países sospechosos de terrorismo, no dude que es exactamente lo que vamos a hacer. Más allá de los juicios de valor sobre los hechos, esta situación permite planificar a futuro (tributaria, laboral, ambientalmente, etc.) porque la advertencia de qué ocurrirá está hecha. Es así que a pesar que, el manejo político y económico aun están vinculados, y

esto es malo para la economía, la credibilidad del jefe de estado ayuda al desempeño económico. De aquí que Ecuador tiene dos grandes desafíos:

1. Eliminar el cáncer de la política de los temas económicos; y,
2. Diversificar la credibilidad del Presidente Correa, para que el gobierno sea percibido como un equipo y no como una persona.

										
Nombres	Juan Carlos Echeverry	Fernando Lorenzo	Luis Miguel Castilla	Felipe Larrain	Guido Mantega	José Antonio Meade	Frank de Lima Gerich	Luis Arce	Daniel Toribio	Dionisio Borda
País	Colombia	Uruguay	Perú	Chile	Brasil	México	Panamá	Bolivia	República Dominicana	Paraguay
Rank	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Fecha que asume	Agosto 2010	Marzo 2011	Julio 2011	Marzo 2010	Marzo 2006	Septiembre 2011	Septiembre 2011	Enero 2009	Marzo 2011	Agosto 2008
Presupuesto 2012	84.036	N.D.	35.383	60.000	1.182.522	274.280	14.255	20.501	10.999	10.245
Presupuesto / PIB (%)	26,1%	-	21,0%	24,7%	47,0%	23,1%	47,2%	85,9%	20,2%	45,9%
Índice Estabilización	10,0	9,6	9,7	9,2	9,1	9,2	8,8	8,7	8,7	6,9
Índice Desarrollo	9,5	10,0	9,2	8,5	8,9	8,3	9,2	8,2	8,2	6,9
Índice Fortaleza Institucional	10,0	9,5	9,4	8,7	9,7	8,1	9,0	8,3	8,0	6,6
Índice Perfil Personal	10,0	8,6	9,6	9,1	9,5	8,0	8,4	8,3	8,2	6,7
Índice Resultados Macro	7,1	7,4	7,8	10,0	6,8	9,2	6,3	8,0	5,4	9,3
										
Nombres	Fernando Herrero	Amado Boudou	Alberto Guevara	Patricio Rivera	Carlos Cáceres	William Chong Wong	Alfredo del Cid Pinillos	Jorge Giordani		Promedio Regional
País	Costa Rica	Argentina	Nicaragua	Ecuador	El Salvador	Honduras	Guatemala	Venezuela		
Rank	11	12	13	14	15	16	17	18		
Fecha que asume	Mayo 2010	Julio 2009	Enero 2007	Abril 2010	Junio 2009	Enero 2010	Noviembre 2010	Enero 2010		
Presupuesto 2012	11.568	98.522	1.642	26.109	4.203	7.421	7.614	69.264		
Presupuesto / PIB (%)	28,9%	22,6%	23,2%	40,0%	18,6%	43,0%	16,3%	22,4%		33,7%
Índice Estabilización	6,8	5,4	6,8	6,0	4,7	4,6	4,2	2,9		7,29
Índice Desarrollo	7,1	7,2	6,2	5,6	6,1	4,2	3,9	3,6		7,26
Índice Fortaleza Institucional	6,7	6,6	6,8	5,5	6,2	3,8	3,4	4,1		7,24
Índice Perfil Personal	6,3	4,7	6,9	4,9	6,0	3,3	3,0	2,8		6,90
Índice Resultados Macro	5,8	7,6	5,1	7,8	3,7	6,4	5,9	5,3		6,93

**Escrito por: Juan Jose Salcedo,
Estudiante de Economía
(2do semestre), FEN - ESPOL**

La Diversificación del Riesgo: Un Enfoque Diferente

Los estudios económicos de la actualidad normalmente tiene sus bases en el neoliberalismo, el cual se refiere a una política económica que pretende reducir al mínimo la intervención estatal, defendiendo el libre mercado como mejor garante del equilibrio institucional y del crecimiento económico de un país. De ésta teoría subyace la teoría de elección racional, en la cual Milton Friedman expone que todo individuo tiene la capacidad racional, la independencia emocional y el tiempo necesario para elegir lo que mejor le convenga. Esto implica que todos los individuos toman decisiones racionales, independientemente de la complejidad de la elección que deba tomar. Sin embargo creerlo no lo hace cierto, es decir, no podemos garantizar que los individuos realmente se comportan de esa manera en todo y cada momento.

...el 80% de las PYMES fracasa antes de los cinco años y el 90% de ellas no llega a los 10 años...

Esta teoría supone que todos los agentes económicos se comportan igual en la maximización del interés individual, tanto para demandantes de productos como ofertante de los mismos. Considerando a los ofertantes no se puede dar evidencia de expectativas racionales robustas. Por ejemplo las cifras de fracaso de las Pymes son abrumadoras en cualquier país. Las estadísticas indican que, en promedio, el 80% de las Pymes fracasa antes de los cinco años

y el 90% de ellas no llega a los 10 años. Para los dueños de Pymes, las razones del fracaso son ajenas a ellos, pero los analistas empresariales se orientan más a identificarlas al interior de las Pymes y, en particular, en la capacidad de gestión de sus responsables. ¿Son realmente los empresarios racionales en su decisión sobre qué productos ofertar y en qué mercado? Si es así, ¿Por qué la tasa de fracaso es tan elevada? La evidencia nos inclina a pensar que Friedman está equivocado. Con respecto a los consumidores, podemos demostrar que la racionalidad no esta completamente interiorizada a la hora de tomar decisiones económicas. Por ejemplo, en un experimento, Ariely et al. crearon un analgésico falso, Veladone-Rx. Una mujer atractiva contó a los sujetos experimentales que el 92% de los pacientes que recibían el analgésico mejoraban su dolor en 10 minutos, con una duración del efecto de hasta 8 horas. Se les dijo que cada pastilla costaba 1.70 EUR, casi todos los participantes notaron mejorías de su dolor. Sin embargo, si se les hacía saber que el precio era de 0.07 EUR, sólo la mitad notó los efectos.

La ciencia económica del futuro deberá primero dar evidencia que las expectativas del mercado son estadísticamente similares y más importante aun, racionales, para poder enmarcar modelos bajo estos supuestos. Tomar en cuenta la realidad con estos nuevos paradigmas, permitirá estudiar el comportamiento económico de los mercado con mayor precisión.

**Escrito por: Alexander Saines,
Estudiante de Economía
(2no semestre), FEN - ESPOL**

Eventos RepreFEN: "Politécnicos de Éxito"

El pasado 14 de mayo la Representación Estudiantil (RepreFEN) de la Facultad de Economía y Negocios (FEN) organizó el evento: "Politécnicos de Éxito", en el auditorio de la facultad. El objetivo del evento fue darle la bienvenida a los nuevos compañeros estudiantes que se integran a la familia

FEN, y compartir con ellos las experiencias y buenos consejos académicos de profesionales graduados de la facultad, que han realizado estudios de postgrados y que se desempeñan destacadamente en sus respectivos ambitos laborales. A continuación se comparten fotos del evento.



**Te invitamos a nuestros próximos eventos:
20/junio - Becas Senescyt; 1/agoso - Becas Fulbright.**

**POR SU COLABORACIÓN
EN LA EDICIÓN DE LOS
ARTÍCULOS, AGRADECEMOS A:**



**ESTA REVISTA
ES UN TRABAJO
DEL EQUIPO DE:**



SÍGUENOS EN:



Atención: Esta revista tiene como finalidad darle un espacio a los estudiantes de la FEN - ESPOL, para que compartan sus opiniones imparciales, respecto a la situación económica y social del país y del mundo. No se permiten tintes políticos en los artículos. Las opiniones vertidas en esta revista, son exclusivas de los autores de los artículos y no necesariamente coinciden con las de la FEN.